

Tableau 2.

Répartition des études du corpus classées selon les grilles d'analyse de LinguSystems (2006) et Guskey (2000)

TYPES D'ÉTUDES SELON LE DEGRÉ DE CONTRÔLE (LinguSystems, 2006)	MODÈLE D'ÉVALUATION à 5 NIVEAUX (Guskey, 2000)*				
	1	2	3	4	5
NIVEAU 1. Méta-analyses Recensions systématiques			1. Robinson <i>et al.</i> (2009) 2. Moldoveanu <i>et al.</i> (2014)	3. Wei <i>et al.</i> (2009)	5. Timperley <i>et al.</i> (2007) 6. Timperley (2011b) 7. Cordingley <i>et al.</i> (2015) 8. Yoon <i>et al.</i> (2007) 9. Desimone et Garet (2015) 10. Timperley (2008) 11. Timperley (s. d.) 12. Centre for the Use of Research Evidence in Education (2016) 13. Barber et Moushed (2007) 14. Moushed <i>et al.</i> (2010)
NIVEAU 1a. Études uniques avec assignation aléatoire				4. Ross et Bruce (2007)	15. Garet <i>et al.</i> (2008) 16. Guay <i>et al.</i> (2014)
NIVEAU 2. Études uniques sans assignation aléatoire					
NIVEAU 2a. Études quasi expérimentales				1. Lindvall (2016)	2. Meissel <i>et al.</i> (2016) 3. Parr et Timperley (2010) 4. Timperley <i>et al.</i> (2014) 5. Timperley et Phillips (2003) 6. Laplante <i>et al.</i> (2016)

(suite)

TYPES D'ÉTUDES SELON LE DEGRÉ DE CONTRÔLE (LinguSystems, 2006)	MODÈLE D'ÉVALUATION à 5 NIVEAUX (Guskey, 2000)*				
	1	2	3	4	5
NIVEAU 3. Études corrélationnelles Études de cas Enquêtes Études descriptives Analyses de documents	1. Boston Consulting Group (2014) 2. CSE (2014)		3. Berebitsky <i>et al.</i> (2014)	4. Stoll <i>et al.</i> (2012) 5. Broad et Evans (2006) 6. Center for Technology in Learning, SRI International (2009) 7. Cohen et Hill (2000) 8. Darling-Hammond et Richardson (2009) 9. DeMonte (2013) 10. Roesken-Winter <i>et al.</i> (2015) 11. Jackl et Lougée (2012) 12. Porter <i>et al.</i> (2003) 13. Saunders (2014) 14. TNTP (2015) 15. Hirsh (s. d.) 16. Frank <i>et al.</i> (s. d.) 17. Timperley (2011a) 18. Clarke et Hollingsworth (2002) 19. Leahy et Wiliam (2012) 20. Desimone et Stuckey (2014)	21. Desimone (2009) 22. Mundry (2005) 23. Leana (2011) 24. Timperley (2011c)
NIVEAU 4. Rapports de comités d'experts Énoncés de consensus Communications par des autorités respectées Écrits professionnels				1. Penuel (s. d.) 2. Cole (2012) 3. Cooper (s. d.)	4. UK Department for Education (2016)

* Vous pouvez consulter les références complètes dans le rapport final.